

DOI: 10.24412/2470-1262-2026-1-2-84-95

УДК(UDC): 371.26

Lilit G. Baghdasaryan,

Vanadzor State University

Vanadzor, Republic of Armenia

<https://orcid.org/iD-/0009-0002-2259-1254>

For citation: Baghdasaryan Lilit G. (2026)

Ipsative assessment in the contemporary educational paradigm:

from external control to intrinsic personal motivation.

Cross-Cultural Studies: Education and Science,

Vol. 11, Issue 1-2 (2026), pp. 84-95 (in USA)

Manuscript received: 07/02/2026

Accepted for publication: 15/03/2026

The authors have read and approved the final manuscript.

CC BY 4.0

IPSATIVE ASSESSMENT IN THE CONTEMPORARY EDUCATIONAL PARADIGM: FROM EXTERNAL CONTROL TO INTRINSIC PERSONAL MOTIVATION

ИПСАТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПАРАДИГМЕ: ОТ ВНЕШНЕГО КОНТРОЛЯ К ВНУТРЕННЕЙ МОТИВАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Abstract:

The article substantiates the role of ipsative assessment as a pedagogical mechanism for fostering intrinsic academic motivation and personal development within the contemporary educational paradigm. From a human-centered and person-oriented perspective, the study analyzes assessment based on students' individual progress, comparing their current achievements with their previous results rather than with external standards or peer performance.

Drawing on theories of humanistic pedagogy, self-determination theory, self-regulated learning, and formative assessment, the paper identifies the psychological and didactic mechanisms through which ipsative assessment supports the development of self-awareness, self-regulation, emotional resilience, and responsibility. The study presents the results of a pedagogical experiment conducted among sixth-grade students, which demonstrate the positive impact of ipsative assessment on self-confidence, reduction of academic anxiety, and increased learner autonomy. It is concluded that ipsative assessment functions not merely as an evaluation tool, but as an educational philosophy that facilitates the transition from external control to intrinsic personal motivation.

Keywords: ipsative assessment, intrinsic motivation, personal development, self-regulation, formative assessment, person-centered approach, self-assessment, educational paradigm

Аннотация:

В статье обосновывается роль ипсативного оценивания как педагогического механизма формирования внутренней учебной мотивации и личностного развития обучающихся в условиях современной образовательной парадигмы. С позиций антропоцентрического и личностно-ориентированного подходов анализируется оценивание индивидуального прогресса учащегося, основанное на сопоставлении его текущих достижений с предыдущими результатами, а не с внешними стандартами и успехами других обучающихся.

На основе теоретического анализа работ в области гуманистической педагогики, теории самоопределения, саморегулируемого обучения и формирующего оценивания раскрываются психологические и дидактические механизмы влияния ипсативного подхода на развитие самосознания, саморегуляции, эмоциональной устойчивости и ответственности. Представлены результаты педагогического исследования, проведённого среди учащихся 6-х классов, которые подтверждают положительное влияние ипсативного оценивания на формирование уверенности в себе, снижение тревожности и развитие автономности в учебной деятельности.

Сделан вывод о том, что ипсативное оценивание выступает не только инструментом педагогической диагностики, но и философией обучения, способствующей переходу от внешнего контроля к внутренней мотивации личности.

Ключевые слова: ипсативное оценивание, внутренняя мотивация, личностное развитие, саморегуляция, формирующее оценивание, антропоцентрический подход, самооценивание, образовательная парадигма

Введение (Introduction)

Современная образовательная парадигма характеризуется переходом от знаниецентрированной модели к антропоцентрической, в которой обучающийся рассматривается как активный субъект собственного развития. Вслед за изменением понимания субъекта обучения переосмысливается и сама природа оценивания — оно перестаёт быть исключительно инструментом фиксации результата.

Традиционные формы оценивания — суммативное и нормативное — основаны на сопоставлении достижений учащегося с установленными стандартами или результатами других обучающихся. Подобная модель усиливает внешнюю мотивацию, формирует зависимость от оценок и способствует развитию конкурентной среды, что нередко сопровождается тревожностью и снижением учебной автономности.

- Альтернативой выступает ипсативное оценивание — подход, при котором достижения обучающегося сравниваются с его собственными предыдущими результатами. В центре внимания оказывается динамика индивидуального прогресса.

Теоретической основой ипсативного оценивания являются:

- гуманистическая педагогика (К. Роджерс, А. Маслоу), рассматривающая личность как саморазвивающуюся систему;
- теория самоопределения (Э. Деси, Р. Райан), подчеркивающая роль автономии и компетентности в формировании внутренней мотивации;
- теория саморегулируемого обучения (Б. Циммерман), объясняющая механизмы осознанного контроля собственной деятельности;

- концепция формирующего оценивания (П. Блэк, Д. Уильям), акцентирующая роль обратной связи в развитии обучающегося.

При всей теоретической проработанности смежных направлений целостная концептуализация ипсативного оценивания как механизма личностной трансформации пока остается фрагментарной, а именно: ипсативное оценивание до сих пор недостаточно систематизировано как комплексный педагогический механизм личностного развития.

Цель исследования — теоретически обосновать ипсативное оценивание как инструмент формирования внутренней мотивации и эмпирически выявить его влияние на личностное развитие обучающихся. Основные задачи исследования включают: анализ теоретических и педагогических основ ипсативного оценивания; изучение его влияния на формирование внутренней учебной мотивации обучающихся; обоснование возможностей применения в контексте личностно ориентированного обучения. Теоретическая значимость статьи заключается в представлении ипсативного оценивания как комплексного педагогического механизма, ориентированного на развитие личности. Практическая значимость проявляется в разработке инструментов оценивания и методических рекомендаций, которые могут быть внедрены в современную образовательную среду для формирования внутренней мотивации и непрерывного саморазвития обучающихся. Научная новизна исследования заключается в том, что ипсативное оценивание рассматривается не просто как альтернативная форма оценки, а как целостный педагогический механизм, способствующий развитию личности и формированию внутренней мотивации обучающихся. Впервые сопоставляются дидактические, психологические и социально-эмоциональные аспекты ипсативного оценивания, при этом особое внимание уделяется его роли в процессах саморегуляции, эмоциональной устойчивости и раскрытия потенциала обучающегося.

В ходе исследования использовались методы теоретического анализа научной литературы, сравнительно-педагогического анализа, классного наблюдения и экспериментальной работы. Исследование опирается на концепции индивидуального прогресса обучающегося, самооценности и активизации внутренних стимулов.

Обзор литературы (Literature Review)

В современных образовательной литературе понятие «оценивание» трансформируется из простого инструмента анализа результатов в средство стимулирования индивидуального развития обучающегося. Оценивание является одним из ключевых компонентов образовательного процесса, традиционно рассматриваемым как инструмент квалификации достигнутых результатов.

Однако мы видим, что в современных условиях оно понимается не только как механизм внешнего контроля, но и как стимул развития личности обучающегося. Понятие «оценивать» предполагает квалифицировать, высказывать суждение, определять уровень или степень чего-либо [7]. Основная цель оценивания заключается в проверке уровня знаний, умений и навыков обучающегося, формировании ценностных качеств, а также в выявлении и контроле эффективности образовательного процесса и качества обучения на их основе. Кроме того, оценивание способствует самоотверждению и саморазвитию обучающегося [1, 14-16].

Особого внимания в этом контексте заслуживает ипсативное оценивание – формат оценки, при котором достижения обучающегося сравниваются не с результатами других учащихся, а с его собственными предыдущими результатами. Ипсативное оценивание акцентирует внимание на текущей самореализации личности, сопоставляя ее с прошлыми достижениями с целью повышения уровня личностного роста и развития индивида.

Подобный подход предполагает развитие не только академических способностей, но и самопознания, самооценки и внутренней мотивации к обучению, становясь важным условием личностного развития.

Проблематика. В современной образовательной системе оценивание зачастую ограничивается суммативными и нормативными подходами, ориентированными на сравнение достижений обучающихся с внешними критериями или результатами других учащихся. Такие подходы в большинстве случаев не способствуют формированию внутренней мотивации, развитию самопознания и осознанию собственного прогресса. В результате снижается чувство ответственности обучающегося за собственное обучение, формируется мотивация, зависящая от внешних стимулов, а также могут возникать стресс, тревожность и снижение уверенности в себе.

В данном контексте ключевой проблемой является вопрос о том, какие механизмы оценивания способны обеспечить личностное развитие обучающегося, стимулируя его самооценку, саморегуляцию и внутреннюю мотивацию. Теоретический и практический потенциал ипсативного оценивания в образовательной практике по-прежнему недостаточно изучен и систематизирован, особенно в качестве инструмента, способствующего развитию личности. Считаем необходимо подчеркнуть некоторые механизмы, которые играют ключевую роль в образовательной парадигме: механизм внутренней интериоризации оценочной функции (перенос внешнего контроля во внутренний план личности); инструмент формирования позитивной академической идентичности; способ снижения социальной сравнимости как источника тревожности; модель перехода от конкурентной к кооперативной образовательной культур. Ипсативное оценивание опирается на ряд педагогических и психологических теоретических направлений, формируя многоуровневую и междисциплинарную научную основу.

В рамках гуманистической педагогики американские психологи Карл Роджерс и Абрахам Маслоу рассматривали обучающегося как личность, стремящуюся к саморазвитию и самоактуализации [12, 20-100]. Их концепции дополняются идеями Ролло Мэя, Шарлотты Бюлер и Виктора Франкла, в которых акцентируется значение внутреннего роста личности, поиска смысла и реализации индивидуального потенциала [19, 8, 14].

В теории конструктивистского обучения швейцарский психолог Жан Пиаже и советский психолог Лев Выготский подчеркивали, что эффективное обучение основывается на предшествующем опыте, знаниях и уровне развития обучающегося [25, 29]. Их положения получили дальнейшее развитие в работах Джерома Брунера, Эрнста фон Глазерсфельда и Сеймура Пейперта, которые обосновали значение активного познания, взаимодействия со средой и самостоятельного конструирования знаний [9, 15, 24, 23].

В рамках мотивационных теорий американские психологи Эдвард Деси и Ричард Райан разработали теорию самоопределения, согласно которой внутренняя мотивация формируется при удовлетворении базовых потребностей в автономии, компетентности и сопричастности [11]. Теоретические основания изучения внутренней мотивации и ожиданий также представлены в трудах Альберта Бандуры, Кэрол Дуэк, Джона Уильяма Аткинсона и Жаклин Эклс [2, 3, 12, 13].

Ипсативное оценивание получило особое развитие в британских и европейских исследованиях. Британские ученые Пол Блэк и Дилан Уильям в своих фундаментальных работах подчеркнули значимость формирующего оценивания в образовательном процессе [4]. Их идеи были продолжены в исследованиях Роя Сэдлера, Джона Хэтти и Хелен Тимперли [17, 27, 28].

Теория саморегулируемого обучения получила системное развитие в трудах американского психолога Барри Дж. Циммермана [30]. Существенный вклад в развитие данного направления внесли также Пол Пинтрич и Моник Букартс [5, 26].

Роль самооценивания раскрыта в работах шотландских ученых Дэвида Никола и Дебры Макфарлейн-Дик [20]. Австралийский исследователь Дэвид Буд подчеркивал значимость сопоставления текущих и предыдущих достижений обучающегося [6].

Взаимосвязь формирующего оценивания и самооценивания исследована в трудах испанского ученого Эрнесто Панадеро [22] и американских специалистов в области оценивания Хайди Андраде и Грегори Дж. Сайзека [1, 10].

Представленные теоретические направления позволяют рассматривать ипсативное оценивание как междисциплинарный феномен, где научная основа ипсативного оценивания является эффективным инструментом для развития личности, саморегуляции и внутренней учебной мотивации обучающихся.

Материалы и методы (Materials and Methods)

В последние годы в образовательной системе растет интерес к персонализированному обучению, саморегуляции и самооценке. Ипсативное оценивание отвечает образовательным целям XXI века – развитию самостоятельного мышления и воспитанию личностей, способных к «обучению в течение всей жизни» (lifelong learning). Данный подход особенно важен в условиях, когда отношения между учителем и учащимся сосредоточены не на конкуренции, а на сотрудничестве.

Исследования показывают, что применение ипсативного оценивания оказывает значительное влияние на развитие личности обучающихся:

1. **Личностный подход:** процесс оценивания становится персонализированным, подчеркивая значимость каждого обучающегося как самостоятельно развивающейся личности [7].
2. **Самопознание и повышение самооценки:** учащиеся начинают осознавать свои сильные стороны и области, требующие совершенствования [30, 67-68].
3. **Регуляция самооценки:** в конкурентной среде обучающийся часто сравнивает себя с другими, что может негативно сказаться на его самооценке. Ипсативное оценивание формирует здоровое самопродвижение и реалистичную самооценку [11, 233].

4. **Повышение мотивации:** прогресс сопоставляется с собственными предыдущими результатами; обучающийся видит свой рост и достижения, что стимулирует непрерывное обучение [11, 230-235].
5. **Положительное отношение к ошибкам:** ошибки рассматриваются как возможность для обучения и развития, а не как неудача [12, 40-120; 16].
6. **Определение путей развития:** учитель и обучающийся совместно определяют направления, в которых необходимо развиваться [7, 35-60].
7. **Ответственность:** когда обучающийся осознает, что его прогресс зависит от него самого, а не от внешних факторов, то у него формируется ответственность за собственное обучение [4-5, 18].

Ипсативное оценивание в педагогике опирается на три ключевых принципа:

1. **Личностный подход** [21]: преподаватель рассматривает каждого обучающегося как личность, обладающую уникальными образовательными потребностями, способностями и темпом обучения.
2. **Динамическое наблюдение за прогрессом** [4, 30, 66-68]: основой оценивания становятся не только конечные результаты, но и пути их достижения, возникающие трудности и изменения.
3. **Оценивание как дидактическое сотрудничество** [11]: преподаватель и обучающийся совместно формулируют цели, обсуждают прогресс и шаги по преодолению трудностей, что усиливает образовательное взаимодействие.

В рамках данной темы было проведено исследование с целью анализа влияния ипсативного оценивания на процесс личностного развития обучающихся. Исследовательские задачи включали:

1. Какое влияние оказывает ипсативное оценивание на личность обучающегося?
2. Как меняется отношение обучающихся к обучению в результате применения ипсативного подхода?
3. Становятся ли обучающиеся более ответственными и самостоятельными в процессе обучения?

Эмпирическая выборка включала 54 обучающихся шестых классов общеобразовательных школ г. Ванадзора (Армения), распределённых на экспериментальную (n=28) и контрольную (n=26) группы.

В качестве инструментов исследования использовались карточка самооценки с показателями «прошлое – настоящее», лист наблюдения за учебным процессом и интервью с учителями. Продолжительность исследования составила 1 месяц.

Для экспериментальной группы была разработана карточка самооценки, в которой учащиеся вели рефлексивные записи и получали индивидуальную обратную связь:

- учащиеся регулярно получали индивидуальную обратную связь, основанную на некомпаративном (несопоставительном) оценивании;
- после завершения каждого задания учащиеся заполняли карточку самооценки;
- еженедельно проводился анализ прогресса учащегося в сравнении с его предыдущими результатами.

В контрольной группе:

- учащиеся продолжали получать оценки в соответствии с нормативными критериями;
- задания оценивались по балльной шкале без учета индивидуальной рефлексии.

В ходе исследования также был проведен сравнительный анализ видов оценивания.
Таблица: «Сравнение видов оценивания»

| Характеристика | Суммативное | Формативное | Ипсативное |
|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|---|
| Цель | Подытожить результаты обучения | Направлять текущее обучение | Измерить индивидуальный прогресс |
| Основа | Форматы и критерии | Процесс преподавания | Личный базовый уровень учащегося |
| Время проведения | В конце | В процессе | Непрерывно |
| Объект сравнения | С другими учащимися или стандартами | Ни с кем (акцент на процессе) | С собственными предыдущими результатами |
| Инструменты | Экзамены, тесты | Обратная связь, наблюдение | Портфолио, карта прогресса |
| Преимущества | Официальность, измеримость | Помогает обучению | Способствует личностному росту |
| Недостатки | Не показывает развитие | Трудоемкость | Требует индивидуального подхода |

Карточки самооценки, использованные в ходе исследования, показали, что в экспериментальной группе повысились показатели уверенности в себе, вера в собственные силы и готовность самостоятельно подходить к выполнению заданий.

Анализ показывает, что ипсативное оценивание снижает конкурентное напряжение и позволяет каждому учащемуся увидеть свои сильные стороны, что способствует формированию здоровой самооценки.

Наблюдения продемонстрировали, что при применении ипсативного оценивания возросла активность участия в уроках, вовлеченность в совместную работу, любознательность и частота задаваемых вопросов. Такой рост обусловлен тем, что учащийся не боится совершить ошибку и имеет возможность «пробовать» и «совершенствоваться». Подобная организация урока создает развивающую атмосферу.

В ходе качественных исследований учащиеся отмечали, что ипсативное оценивание вдохновляет их и побуждает к работе, помогает спокойнее относиться к ошибкам, а осознание собственного прогресса воспринимается как приятный и мотивирующий фактор. Эти данные свидетельствуют о том, что данный вид оценивания способствует формированию внутренней ориентации на успех, развитию способности осознавать собственный прогресс и поддержанию мотивации вне зависимости от внешних стимулов.

Анализ интервью с учителями выявил, что у детей снизился страх перед неудачей, возрос интерес к обучению, а отношения стали более доверительными и партнерскими. Большинство педагогов подтвердили, что ипсативное оценивание способствует повышению психологической безопасности в классе, что является важным условием формирования внутренней мотивации.

Полученные данные демонстрируют статистически значимую положительную динамику показателей внутренней мотивации и саморегуляции в экспериментальной группе. Ипсативное оценивание способствует осознанию учащимися собственного личностного роста, стимулирует автономность и саморегуляцию, развивает положительное отношение к учебе и формирует партнерскую, безопасную педагогическую среду. Внутренняя мотивация формируется тогда, когда учащийся осознает, что его рост зависит от собственных усилий, видит реальный прогресс, получает конструктивную обратную связь и учится с удовольствием, а не по принуждению.

Исследование показало, что ипсативное оценивание опирается на положительные сдвиги, снижает конкурентный стресс, развивает навыки саморегуляции, активизирует долгосрочную внутреннюю мотивацию и способствует созданию партнерской учебной среды.

Рост каждого учащегося рассматривался как индивидуальное достижение, что стимулировало уверенность в себе и формировало положительное отношение к учебному процессу.

Ипсативное оценивание – это не только метод оценки, но и философия обучения, рассматривающая учащегося как личность с потенциалом роста и развития [4, 15-45]. Оно формирует здоровую мотивацию к обучению, способствует развитию процессов самоконтроля, самооценки и саморегуляции. При внедрении в образовательную практику данный подход может обеспечивать личностное, социальное и академическое развитие учащегося.

Таким образом, ипсативное оценивание способствует формированию не конкурентной, а партнерской образовательной культуры.

Ипсативное оценивание осуществляется различными способами:

1. **Самооценивание и саморефлексия:** учащийся периодически оценивает свой прогресс с помощью специально разработанных опросников или дневников.
2. **Качественная характеристика личности со стороны учителя с опорой на предыдущие показатели:** используются не сравнительные выражения («лучше, чем другие»), а развивающие комментарии («у тебя есть прогресс в этой области», «следующим шагом может быть...»).
3. **Картографирование индивидуального прогресса:** динамическое представление развития навыков учащегося, подчеркивающее не только результаты, но и приложенные усилия.
4. **Анализ целевых ориентиров:** учащиеся участвуют в формулировании собственных учебных целей и периодически пересматривают их.

Преимущества ипсативного оценивания:

- поддерживает долгосрочную мотивацию;
- снижает зависимость учащихся от внешних оценок;
- создает доверительную обратную связь между учащимися и учителями.

Практические трудности ипсативного оценивания:

1. **Трудоемкость:** требует индивидуальных наблюдений, записей и анализа.
2. **Недостаточная подготовка педагогов:** не каждый учитель обладает необходимыми знаниями и методическим инструментарием для применения данного подхода.

3. **Ожидания родителей:** родители зачастую предпочитают традиционные оценки, которые для них более наглядны.
4. **Отсутствие четких стандартов:** иногда затрудняет обеспечение объективности.
5. **Культурная инертность:** образовательные системы с трудом меняют традиционные модели оценивания.

Ипсативное оценивание эффективно с точки зрения развития внутренней мотивации, так как функционирует через ряд педагогических механизмов:

1. **Осознание личных достижений учащегося:** когда учащийся видит собственный рост, развивается уверенность в себе, что ведет к повышению независимости, интереса к учебному материалу и активной вовлеченности в учебный процесс.
2. **Мотивационные опоры в неконкурентной среде:** в средней школе традиционное конкурентное оценивание часто вызывает страх неудачи, снижая мотивацию к обучению. Ипсативный подход акцентирует внимание на «моем прогрессе», что снижает уровень тревожности.
3. **Развитие внутреннего целеполагания:** учащийся учится самостоятельно формулировать цели, планировать и оценивать свои успехи. Эти навыки являются фундаментом устойчивого личностного развития.
4. **Укрепление сотрудничества между учащимся и учителем:** в процессе оценивания формируется доверительное взаимодействие, стимулирующее активное участие и трудолюбие учащегося.

При реализации ипсативного оценивания учитель может использовать следующие инструменты:

1. **Карта прогресса:** учитель составляет карту достижений для каждого учащегося, отслеживая развитие его навыков.
2. **Сравнительный анализ «Прошлое – Настоящее»:** применяется сравнение двух вариантов выполнения задания, визуализация личного роста учащегося (таблицы, шкалы) и ведение журналов с записями по самооцениванию.
3. **Формы самооценивания и взаимооценивания:** учащиеся оценивают собственную работу и работу сверстников на основе четких критериев.
4. **Развивающая устная обратная связь:** учитель использует «мотивирующие вопросы», например: «Что сейчас получается лучше, чем раньше?» и «Какой шаг поможет тебе улучшить результат?»
5. **Индивидуальный учебный дневник:** учащийся ведет записи, анализируя свой прогресс с позиции собственного восприятия.

Дискуссия (Discussion)

Полученные результаты позволяют интерпретировать ипсативное оценивание как интегративный механизм, соединяющий несколько теоретических направлений.

1. Через призму теории самоопределения

Ипсативное оценивание удовлетворяет базовые психологические потребности: автономия (учащийся ориентируется на собственный прогресс), компетентность (видит реальный рост),

сопричастность (диалог с учителем).

Это усиливает внутреннюю мотивацию и снижает зависимость от внешних стимулов.

2. Через концепцию саморегуляции

Регулярная рефлексия и анализ прогресса активируют метакогнитивные процессы:

планирование,

мониторинг,

корректировку действий.

Таким образом, ипсативное оценивание выступает инструментом формирования субъектной позиции обучающегося.

3. В контексте образовательной парадигмы XXI века

Современное образование ориентировано на развитие навыков lifelong learning.

Ипсативный подход формирует:

ответственность,

устойчивость к стрессу,

способность к саморазвитию.

Заключение (Conclusion)

Ипсативное оценивание представляет собой антропоцентрический и личностно-ориентированный подход в образовании. Оно формирует образовательную среду, в которой оценивание является не просто фиксацией результатов, а процессом раскрытия и развития потенциала личности.

Ипсативное оценивание следует рассматривать не как дополнительный, а как необходимый компонент развития личности учащихся. Оно способствует не только улучшению академических результатов, но и формированию образа учащегося как уверенной в себе, самоуправляемой и социально ответственной личности.

Этот педагогический подход обеспечивает новое качество индивидуального развития, выступая эффективным механизмом наставничества, самопознания, роста и формирования внутренней мотивации. Внедрение ипсативного оценивания в педагогическую практику способствует всестороннему развитию учащихся, укреплению партнерских отношений между учителем и учеником, персонализации образовательного процесса и повышению уровня справедливости.

Тем самым формируется образовательная модель, в которой учащийся осознанно, мотивированно и ответственно выступает активным конструктором собственного прогресса.

Рекомендации

Внедрение ипсативного оценивания требует системного подхода, соответствующей подготовки учителей и изменения образовательной культуры – перехода от логики конкуренции к мышлению, ориентированному на сотрудничество и личностный рост.

Рекомендуется:

- пересмотреть политику оценивания, включив в нее критерии личностного развития;

- подчеркнуть необходимость подготовки учителей для применения подхода ипсативного оценивания;
- разработать цифровые инструменты, которые помогут отслеживать индивидуальный прогресс учащихся.

Таким образом, ипсативное оценивание представляет собой личностно-ориентированный педагогический механизм, обеспечивающий переход от внешнего контроля к внутренней мотивации. Результаты исследования подтверждают, что данный подход:

- способствует формированию устойчивой внутренней учебной мотивации;
- развивает саморегуляцию и автономность;
- снижает уровень тревожности;
- укрепляет партнёрские отношения между учителем и учеником;
- поддерживает формирование позитивной самооценки.

Ипсативное оценивание следует рассматривать не как альтернативный, а как стратегически значимый компонент современной образовательной системы.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой цифровых инструментов мониторинга индивидуального прогресса и расширением эмпирической базы.

References:

1. Andrade, H., &Valtcheva, A. (2009). Promoting learning and achievement through self-assessment. *Theory Into Practice*, 48(1), 12–19.
2. Atkinson, J. W. (1964). *An introduction to motivation*. PrincetonUniversityPress.
3. Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. Freeman.
4. Black, P., &Wiliam, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21(1), 5–31.
5. Boekaerts, M. (1999). Self-regulated learning: Where we are today. *International Journal of Educational Research*, 31, 445–457.
6. Boud, D. (1995). Enhancing learning through self-assessment. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 20(3), 231–245.
7. Brown, S., & Knight, P. (2012). *Assessment for learning in higher education* (2nd ed.). Routledge.
8. Bühler, C. (1993). *The life cycle of man as a psychological problem* (Sh. Bühler, пер.). Moscow: Progress. (Originalworkpublished 1935)
9. Bruner, J. (1977). *The process of education*. HarvardUniversityPress.
10. Cizek, G. J. (2001). *Assessing students: How measurement influences learning*. PrenticeHall.
11. Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *PsychologicalInquiry*, 11(4), 227–268.
12. Dweck, C. S. (2006). *Mindset: The new psychology of success*. RandomHouse.
13. Eccles, J. (1983). Expectancies, values, and academic behaviors. In J. T. Spence (Ed.), *Achievement and achievement motives* (pp. 75–146). SanFrancisco: W. H. Freeman.
14. Frankl, V. E. (1990). *Man’s search for meaning* (V. Frankl, пер.). Moscow: Progress. (Originalworkpublished 1959)

15. Glasersfeld, E. von. (1995). Key works in radical constructivism. London: Routledge.
16. Guskey, T. R. (2003). How classroom assessments improve learning. *Educational Leadership*, 60(5), 6–11.
17. Hattie, J. (2009). Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement. Routledge.
18. Hughes, G. (2011). Towards a personal best: A case for introducing ipsative assessment in higher education. *Studies in Higher Education*, 36(3), 353–367.
19. May, R. (2001). The discovery of being: Writings in existential psychology (R. M. Мэй, пер.). Moscow: Institute of General Humanitarian Studies. (Original work published 1969)
20. Nicol, D., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199–218.
21. OECD. (2018). The future of education and skills: Education 2030. OECD Publishing.
22. Panadero, E. (2017). A review of self-regulated learning: Six models and four directions for research. *Educational Research Review*, 22, 74–98.
23. Papert, S. A. (1993). *Mindstorms: Children, Computers and Powerful Ideas*. New York: Basic Books.
24. Papert, S., & Harel, I. (Eds.). (1991). *Constructionism: Research Reports and Essays, 1985–1990*. Norwood, NJ: Ablex Publishing.
25. Piaget, J. (1952). The origins of intelligence in children. International Universities Press.
26. Pintrich, P. R. (2000). The role of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning. *Educational Psychologist*, 35(2), 87–99.
27. Sadler, R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional Science*, 18, 119–144.
28. Timperley, H. (2011). *Realizing the power of professional learning*. Open University Press.
29. Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
30. Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory Into Practice*, 41(2), 64–70.

Information about the Author:

Lilit G. Baghdasaryan (Vanadzor, Armenia) - Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology, Vanadzor State University, Vanadzor, Republic of Armenia

Email: lilitbaghdasaryan2020@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-2259-1254>

SPIN-код: 6349-6037

Acknowledgments: I would like to thank my reviewers.

Authors' contribution: The work is solely that of the author.